

CRITERIOS PARA EL EXAMEN EXTRAORDINARIO 2024-1

METODOLOGÍA EN EDUCACIÓN ESPECIAL 2

ASIGNATURA	Metodología en Educación Especial 2 Conductual, Cognitivo-conductual e Interconductual
1. BREVE INTRODUCCIÓN: (OPCIONAL)	El examen extraordinario corresponde a los contenidos revisados durante el curso ordinario. Consta de dos segmentos: 1) se realizará un examen escrito en el que se desarrollará una propuesta de evaluación e intervención, 2) se realizará una glosa integrativa de todas las unidades revisadas durante el semestre. La glosa se entregará el mismo día de la aplicación del examen, la glosa es entendida como un documento escrito cuyo propósito es integrar de manera coherente, fundamentada en el análisis y síntesis de la revisión biblio-hemerográfica pertinente.
2. AULA EN DONDE SE LLEVARÁ A CABO EL EXAMEN:	
3. CRITERIOS GENERALES PARA DERECHO A EXAMEN:	<p>1.- Examen escrito (60%): El examen escrito consistirá en desarrollar una propuesta de evaluación e intervención, la cual se hará el día del examen extraordinario a partir de un caso ficticio relacionado con alguna temática revisada en clase (proporcionado por el sinodal), considerando los criterios establecidos en los documentos revisados.</p> <p>2.- Entrega de una glosa (40%): Para tener derecho a presentar el examen escrito, el alumno deberá entregar la glosa el mismo día del examen escrito.</p> <p>La glosa deberá contener los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Integración de los contenidos del curso ordinario, al menos en un 80% de los mismos.b) La extensión mínima es de 15 cuartillas y máxima de 20, incluidas las referencias. Nota: Una cuartilla corresponde a 26 renglones, escritos a doble espacio y con tamaño de letra de 12 puntos

	<p>c) Su estructura básica contiene un resumen o abstract de 100 a 150 palabras, de tres a cinco palabras clave, introducción, objetivo, cuerpo del trabajo, conclusiones y referencias elaboradas con base en el Manual de la APA.</p> <p>d) Las referencias están elaboradas conforme al Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (7ª. Edición en inglés, 4ª. en español)</p> <p>e) El porcentaje de evaluación de este segmento, es del 40% de calificación final, requiriéndose un mínimo aprobatorio del 24%.</p> <p><u>NOTA IMPORTANTE:</u> Es necesario acreditar las dos partes (glosa y propuesta de evaluación e intervención) para tener derecho a calificación aprobatoria.</p>
<p>4. DOCUMENTOS A ENTREGAR: (COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN OFICIAL, OTROS)</p>	<p>-Comprobante de inscripción</p> <p>-Credencial del alumno vigente</p>
<p>5. TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL)</p>	
<p>6. CRITERIOS DE TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)</p>	
<p>7. ESPECIFICAR LA FORMA DE ENTREGAR LOS TRABAJOS PREVIOS: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR: POR CORREO O EN</p>	

<p>FÍSICO EL DÍA DEL EXAMEN)</p>	
<p>8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO A PRESENTAR</p>	<p>- Examen escrito: 60% - Entrega de una glosa: 40%</p>
<p>9. TEMAS Y REFERENCIAS A CONSULTAR PARA PREPARAR LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO:</p>	<p>Unidad 1. Discapacidad visual.</p> <p>Colenbrander, A. (2013). Vision and Vision Rehabilitation. En R. Manduchi, & S. Kurniawan (Eds.), <i>Assistive Technology for blindness and low vision</i> (5-27). Estados Unidos de América: Taylor & Francis Group.</p> <p>Barraga, N (1997). Medición y evaluación del funcionamiento individual. En J. Vicente (Ed.), <i>Textos reunidos de la Dra. Barraga</i> (pp. 109-115). España: Organización Nacional de Ciegos Españoles. Recuperado de http://www.once.es/new/serviciosespecializados-en-discapacidad-visual/publicaciones-sobre-discapacidadvisual/nueva-estructura-revista-integracion/copy_of_numeros-publicados/numero-65/natalie-carter-barraga-1915-2014/?searchterm=Barraga</p> <p>Barraga, N (1997). Programa para desarrollar eficiencia en el funcionamiento visual. En J. Vicente (Ed.), <i>Textos reunidos de la Dra. Barraga</i> (pp. 116-125). España: Organización Nacional de Ciegos Españoles. Recuperado de http://www.once.es/new/servicios-especializados-en-discapacidadvisual/publicaciones-sobre-discapacidad-visual/nueva-estructura-revistaintegracion/copy_of_numeros-publicados/numero-65/natalie-carter-barraga-19152014/?searchterm=Barraga</p> <p>Barraga, N (1997). Planilla de observación de las conductas visuales. En J. Vicente (Ed.), <i>Textos reunidos de la Dra. Barraga</i> (pp. 126-131). España: Organización Nacional de Ciegos Españoles. Recuperado de http://www.once.es/new/serviciosespecializados-en-discapacidad-visual/publicaciones-sobre-discapacidadvisual/nueva-estructura-revista-integracion/copy_of_numeros-publicados/numero-65/natalie-carter-barraga-1915-2014/?searchterm=Barraga</p> <p>García, C. (2012). <i>Guía de atención educativa para estudiantes con discapacidad visual</i>. Aguascalientes, México: Instituto de Educación de Aguascalientes. Recuperado de http://www.iea.gob.mx/webiea/sistema_educativo/educacion_especial/libro_visual.pdf</p> <p>Luque, D., & Luque-Rojas, M. (2013). Necesidades específicas de apoyo educativo del alumnado con discapacidad sensorial y</p>

motora. *Summa psicológica UST*, 10(2), 57-72. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4703039>

Pegalajar, M. (2013). Tiflotecnología e inclusión educativa: evaluación de sus posibilidades didácticas para el alumnado con discapacidad visual. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 9, 8-22. Recuperada de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1180/1001>

Unidad 2. Discapacidad de aprendizaje.

Goikoetxea, E. (2012). Las dificultades específicas de aprendizaje en el siglo XXI. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18(1), 1-16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/916/91624440002.pdf>

Mateos, R. & López (2011). Dificultades de aprendizaje. Problemas del diagnóstico tardío y/o del infradiagnóstico. *Revista Educación Inclusiva*, 4(1), 103-111. Recuperado de <http://www.ujaen.es/revista/rei/linked/documentos/documentos/12-7.pdf>

Fernández, J. A., Fernández, A., Calleja, B. López, S. & Muñoz, N. (2013). Detección y evaluación diagnóstica del TDAH. En M. A. Martínez-Martin, (Coord.), *Todo sobre el TDAH. Guía para la vida diaria. Avances y mejoras como labor de equipo* (pp. 637-639). México: Alfa-Omega.

Servera, M. (2008). Evaluación de la sintomatología principal y asociada al TDAH: Bases para un diagnóstico. Trabajar con personas con TDAH, una labor de equipo. Recuperado de http://csat2.files.wordpress.com/2008/09/servera_burgos.pdf

Aragón, B. L. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43.

Aragón, L. E. (2007). Intervención con niños disléxicos. *Evaluación y tratamiento de niños disléxicos*. México: Trillas. pp. 131-152.

Aragón, L. E. (2007). Procedimientos y técnicas psicopedagógicas de instrucción. *Evaluación y tratamiento de niños disléxicos*. México: Trillas. pp. 153-173.

Aragón, E., Aguilar, M., Navarro, J. & Araujo, A. (2015). Efectos de la aplicación de un programa de entrenamiento específico para el aprendizaje matemático temprano en educación infantil. *Revista Española de Pedagogía*, 260, 105-119. Recuperado de <http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4392/Efectos%20de%20la%20aplicacion%20de%20un%20programa%20de%20entrenamiento%20espec%C3%ADfico.pdf?sequence=1>

Arco, J. L., Fernández, F. & Hinojo, F.J. (2004). Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad: Intervención psicopedagógica. *Psicothema*, 16(3), 408-414. Recuperado de http://sid.usal.es/idocs/F8/ART11201/trastorno_deficit_atenci%C3%B3n_hiperac_i_nterv.pdf

- Castellanos, R. & Flores, R. C. (2006). El aprendizaje de ecuaciones algebraicas de primer grado mediante el empleo de una estrategia de solución de problemas y una representación gráfica. En R. C. Flores y S. Macotela (Comps.), *Problemas de aprendizaje en la adolescencia. Experiencias en el programa alcanzando el éxito en secundaria*, pp.131-164. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Flores, A., Garza, M., Llaca, J. & Gómez, I. (2016). Comparación de cuatro instrumentos utilizados en la evaluación de los trastornos por déficit de atención e hiperactividad. *Revista de Salud Pública y Nutrición*, 15(2), 1-7. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/revsalpubnut/spn-2016/spn162a.pdf>
- García, J., Grau, C. & Garcés, J. (2014). Cuestionario TDAH para profesores. Un análisis desde los criterios del DSM-IV R y DSM- V. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(1), 62-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338232571005.pdf>
- González, M. & Delgado, M. (2007). Rendimiento en lectura e intervención psicoeducativa en educación infantil y primaria. *Revista de Educación*, 344, 333-354. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re344/re344_14.pdf
- González, M. Martin, I. & Delgado, M. (2010). Intervención temprana de la lectoescritura en sujetos con dificultades de aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 35-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80520078004>
- López, T. (2014). Los Alumnos con TDAH, Intervención en el Ámbito Educativo, Familiar y Social. España: Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4502/1/TFG-G%20572.pdf>
- López, A. & Guevara, Y. (2008). Programa para prevención de problemas en la adquisición de la lectura y la escritura. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 34(1), 57-78. Recuperado de <http://journals.iztacala.unam.mx/index.php/smac/article/viewFile/88/89>
- Macotela, S., Bermúdez, P. & Castañeda, I. (1991). *Inventario de Ejecución Académica: Un modelo diagnóstico-prescriptivo para el manejo de problemas asociados a la lectura, la escritura y las matemáticas*. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Solano, Y. & López, A. (s/a). Diagnóstico Conductual Académico Manual para el evaluador. Documento de uso interno del Área de Educación Especial y Rehabilitación. México: UNAM – FES Iztacala.

Unidad 3. Discapacidad conductual.

Hernández, J.M., et. al. (2005) Guía de buena práctica para la detección temprana de los trastornos del espectro autista. *Revista de Neurología* 41 (4) (pp. 237-245)

Vázquez, M. (2015) El Trastorno del Espectro Autista (TEA): Conocimientos Básicos. En: Vázquez, M. (2015) *La atención educativa de los alumnos con trastorno del espectro autista*. (pp. 7-21). Aguascalientes, México: Instituto de Educación de Aguascalientes.

SEP (2013) Estrategia de Atención para Alumnos y Alumnas con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes en la Educación Básica p.p. 27.39

Vázquez, M. (2015) La Determinación del Espectro Autista: Los Niveles de Afectación del Autismo. En: Vázquez, M. (2015) *La atención educativa de los alumnos con trastorno del espectro autista*. (pp. 37-61). Aguascalientes, México: Instituto de Educación de Aguascalientes.

Vázquez, M. (2015) La Educación de los Alumnos con Trastorno del Espectro Autista en los Centros de Atención Múltiple: Orientaciones Generales. En: Vázquez, M. (2015) *La atención educativa de los alumnos con trastorno del espectro autista*. (pp. 63-150). Aguascalientes, México: Instituto de Educación de Aguascalientes.

Vázquez, M. (2015) Instrumento de detección inicial Inventario de indicadores de Autismo (Corzo). En: Vázquez, M. (2015) *La atención educativa de los alumnos con trastorno del espectro autista*. (pp. 209-213). Aguascalientes, México: Instituto de Educación de Aguascalientes.

Vázquez, M. (2015) Instrumento Diagnostico FOSPAC-R. En: Vázquez, M. (2015) *La atención educativa de los alumnos con trastorno del espectro autista*. (pp. 215-234). Aguascalientes, México: Instituto de Educación de Aguascalientes.

Video documental: El laberinto del autismo, disponible en <https://youtu.be/zgpgcala5bE>

Chávez, B.; Zacatelco, F. & Acle, G. (2014) ¿QUIÉNES SON LOS ALUMNOS CON APTITUD SOBRESALIENTE? ANÁLISIS DE DIVERSAS VARIABLES PARA SU IDENTIFICACIÓN. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. 14(2) San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Universidad de Costa Rica (pp. 1-32). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44731371018>

SEP (2013) Estrategia de Atención para Alumnos y Alumnas con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes en la Educación Básica p.p. 43-54.

	<p>SEP (2013) Estrategia de Atención para Alumnos y Alumnas con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes en la Educación Básica p.p. 60- 92.</p> <p>Unidad 4. Discapacidad motora.</p> <p>Fernández, C., Arjona. P., Arjona, V. & Cisneros N. (2012) Determinación de las necesidades educativas especiales (117-132) México. Trillas</p> <p>García, E. y Rodríguez De Guzmán, N. (2002) Aspectos neuropsicológicos relacionados con la espina bífida. Jornades de Foment de la Investigació, recuperado enero 2017, disponible en: file:///C:/Users/angel/Downloads/lesion%20de%20columna.pdf</p> <p>Alonso, L., De Bernardi, A., Clar, C., Fernández, C., Fuentesal, E., González, T., Núñez, B., Sastre, M^aJ. y Zuloaga, I. (2000). Atención educativa a las personas con parálisis cerebral y discapacidades afines. (pp. 13-55) Madrid: Confederación ASPACE. Disponible en: http://www.fundacionborjasanchez.org/upload/documentos/2010609171639.atencioneducativaokaspace.pdf</p> <p>Subdirección para la Atención de la Educación Especial Indígena (2012). Educación pertinente e inclusiva. La discapacidad en educación indígena. Guía-cuaderno 4: Atención educativa de alumnos y alumnas con discapacidad motriz. México, D.F.: SEP.</p> <p>Geoff, L. (2009). Ética profesional y Psicología en Papeles del Psicólogo, vol. 30, núm. 3, septiembre-diciembre, 2009, pp. 184-194 Madrid, España En Red: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77811790002</p>
<p>10. SUGERENCIAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO: (OPCIONAL)</p>	<p>-Llegar puntual a la hora del examen extraordinario.</p>
<p>11. OTROS ELEMENTOS QUE SE CONSIDEREN IMPORTANTES PARA QUE EL ALUMNADO PRESENTE EL EXTRAORDINARIO</p>	